

tempo

ARPAT - AREA VASTA CENTRO - Dipartimento del Circondario Empolese

Via Tripoli, 18 - 50053 - Empoli

N. Prot: cl.: EM.01.17.06/188.35 n del 30/11/2020 a mezzo: pec

Alla Regione Toscana
Direzione Ambiente ed Energia
Settore Autorizzazioni Ambientali
regionetoscana@postacert.toscana.it

Al Comune di EMPOLI

Alla Azienda USL Toscana Centro
prevenzioneempoli.uslcentro@postacert.toscana.it

e p.c. IRPLAST irplast@legalmail.it

Oggetto: Parere su documentazione trasmessa da Irplast Spa in esito alla valutazione dell'attuazione delle azioni di miglioramento scaturite dall'attività ispettiva svolta da ARPAT presso lo stabilimento posto in strada provinciale Val d'Elsa zona industriale Terrafino – Empoli.

In data 20.11.2020 è pervenuta dalla Regione Toscana la richiesta di valutare la risposta di Irplast Spa alla richiesta della RT di fornire la documentazione in esito alla valutazione ARPAT dell'attuazione delle azioni di miglioramento a seguito dell'ispezione AIA.¹ La risposta del gestore² consiste nella relazione prot. Rt16821/20/gs, suddivisa nelle seguenti parti:

1. aggiornamento quadro riassuntivo emissioni in atmosfera in merito a:
 - a) camini di emergenza e tratt.corona stampante (vecchia) rotocalco RT1:
 - a.i. emissioni di emergenza EE1÷EE8;
 - a.ii. emissioni tratt. corona della vecchia stampante rotocalco ROTO1;
 - b) osservazioni relative all'az. miglioramento n.20:
 - b.i. emissioni tratt. corona della vecchia stampante rotocalco ROTO1;
 - b.ii. aggiunta "mixing station" a descrizione delle emissioni ES1 ed ES3;
 - b.iii. correzione sezioni emissioni EC3, EC4, ESTN3;
2. planimetria delle emissioni in atmosfera;
3. cronoprogramma in merito alle seguenti azioni di miglioramento:

1 esiti attività ispettiva inviati con la nota ARPAT prot. n.12388 del 21.02.2020

2 risposta Irplast acquisiti al ns prot. n.2020/79415 del 18.11.2020 e n.2020/80436 del 20.11.2020 in allegato a richiesta RT

6. sistemi di aspirazione localizzati;
8. parapetto emissioni ET1, EM1, EM2;
12. 2° bocchello a vari camini delle emissioni in atmosfera;
4. quadro riassuntivo aggiornato delle emissioni in atmosfera novembre 2020.

ESAME DOCUMENTI PRESENTATI DA IRPLAST SPA

Con la relazione di dettaglio prot.Rt16821/20/gs il gestore risponde alla richiesta della RT di fornire la documentazione in esito alla valutazione ARPAT delle azioni di miglioramento. Di seguito si riporta una sintesi delle ns richieste della RT, delle relative risposte del gestore e delle ns osservazioni in merito.

A) relazione di dettaglio prot.Rt16773/20/gs

1.a) aggiornamento quadro emissivo con camini emergenza e tratt.corona (vecchia) RT1

La RT richiedeva fin da subito di inventariare (cfr. tab.3.1.1 e 3.1.2 del quadro emissivo della modifica AIA n.2095/2019) anche i camini di emergenza (nei due stati di normale funzionamento intermittente e di emergenza) con le sigle EE1÷EE8, con relativa descrizione linee collegate riportate nella planimetria emissioni, nonché con le caratteristiche geometriche (altezza e sezione). A tal proposito, la planimetria da prendere a riferimento è quella allegata alla risposta della ditta sulle azioni di miglioramento del 11 settembre u.s., da integrare con l'emissione trattamento corona della stampante rotocalco (vecchia) RT1.

- i. Il gestore risponde di avere aggiornato quadro emissivo (datato novembre 2020) con le emissioni di emergenza EE1÷EE8, relative linee collegate e caratteristiche geometriche, rimandando la verifica dei parametri fisici e concentrazioni inquinanti agli autocontrolli nelle due modalità di funzionamento fornendo un preavviso di almeno 15 giorni.
- ii. Il gestore precisa che allo stato attuale le emissioni del trattamento corona della stampante (vecchia) ROTO1 sono la EO2 e la EO3 già indicate nella planimetria presentata.³

In merito al camino riscontrato nel 2018 (foto n.31) il gestore precisa che quel camino non è stato mai attivato e che in quel periodo stavano valutando l'attivazione di un 3° trattamento corona sulla stampante ROTO1, omissis

omissis

Hanno quindi posizionato un tappo (per evitare possibili diffusioni) e, per evitare fraintendimenti, sul condotto sopra il tetto apporranno un cartello con indicato che l'emissione non è attiva.

Osservazioni

- i. Emissioni di emergenza EE1÷EE8

³ planimetria in all.1 alla relazione di dettaglio Irplast, acquisita al ns prot. n.2020/60874 del 11.09.2020

Il gestore riporta (in calce alla risposta) la tab.3.1.1 del quadro riassuntivo (datato novembre 2020) in cui sono ora previste anche le emissioni di emergenza EE1÷EE8, distinguendo le due modalità di normale funzionamento intermittente e di emergenza; per ogni emissione è descritta la linea di produzione ad essa collegata e le caratteristiche geometriche della sbocco in atmosfera (altezza e sezione). Tutte queste emissioni sono accompagnate dall'inquinante COT e dalla nota (8) in calce alla tabella che:

- descrive le due modalità di funzionamento come segue:
 - normale funzionamento: si attivano nei momenti in cui le macchine non sono funzionanti;
 - emergenza: nei momenti di fermo dell'OTR.
- prevede la loro caratterizzazione (portata, velocità, durata, VL inquinanti e periodicità autocontrolli) e comunicazione agli enti competenti.

Si prende atto di quanto risposto dal gestore, riscontrando tuttavia che:

- a) non ha riportato anche la tab.3.1.2 aggiornata dei valori limite di emissione;
- b) la descrizione dell'origine delle emissioni EE1÷EE8 è congruente con la legenda della planimetria presentata in allegato alla relazione di dettaglio Irplast dello scorso settembre sulle azioni di miglioramento,⁴ ad eccezione della EE3 lava vaschette per la quale è stata omessa l'origine dalla mixing station (preparazione inchiostri);
- c) a proposito della emissione EE3 lava vaschette e mixing station, si ritiene non sia ammissibile il normale funzionamento intermittente nelle pause di lavaggio vaschette, dato che su questa linea è convogliata la ex emissione ES2 proveniente dalla mixing station che, nella precedente ispezione AIA, era risultata non conforme al VL COT pari a 100 mg/Nm³ durante il normale funzionamento della preparazione inchiostri, comprensivo anche delle pause tra una preparazione e l'altra;
- d) per le emissioni EE1÷EE8 viene previsto solo il COT come inquinante e non anche la determinazione delle SOV presumibilmente presenti, che comunque dovranno essere determinate nella fase di caratterizzazione;
- e) non riporta il termine entro cui concludere la caratterizzazione delle emissioni EE1÷EE8, per cui si fa riferimento al precedente impegno dichiarato dal gestore in sei mesi dalla presentazione della relazione di dettaglio (11.09.2020) sull'attuazione delle azioni di miglioramento (vedi azione n.7 by-pass OTR e camini di emergenza);
- f) qualora non siano stati ancora rimossi, sarebbe opportuno che gli accorgimenti del tappo (per evitare possibili diffusioni) e del cartello sul condotto sopra il tetto (con indicato che l'emissione non è attiva) siano da adottare (oltre che al camino del tratt.corona della stampante RT1, vedi sotto) anche per i camini che il gestore

⁴ Relazione di dettaglio Irplast prot.Rt16773/20/gs, acquisita al ns prot. n.2020/60874 del 11.09.2020

(nell'ispezione del 12.03.2018 sopra il tetto dello stabilimento) riferì essere da rimuovere (ci riferiamo ai camini documentati nelle foto n.33,35,39 nel fascicolo fotografico del 12.03.2018 allegato alla nota di sintesi ARPAT ns prot.2020/12388).

Si propone pertanto che la RT:

- provveda a:
 - aggiornare la tab.3.1.2 dei valori limite di emissione (vedi sopra lett.a);
 - aggiungere la preparazione inchiostri “mixing station” alla descrizione dell’origine dell’emissione di emergenza EE3 della lavatrici vaschette (vedi sopra lett.b);
- prescriva all’azienda di:
 - tenere chiuso il by-pass al camino di emergenza EE3 anche nel normale funzionamento intermittente durante le pause di lavaggio vaschette (vedi lett. c);
 - eseguire, oltre al COT, anche la determinazione delle SOV ai camini di emergenza nella fasi di caratterizzazione (vedi lett. d);
 - in assenza di diverse indicazioni, eseguire la caratterizzazione dei camini di emergenza entro il termine proposto dal gestore, ovvero entro 6 mesi dall’11.09.2020 di presentazione della relazione di dettaglio (vedi lett.e);
 - qualora non siano stati ancora rimossi, adottare gli accorgimenti (tappo e cartello) anche per i camini che il gestore, nell’ispezione del 12.03.2018 sopra il tetto dello stabilimento, ci riferì che erano da rimuovere (vedi lett. f).

ii. Emissione del trattamento corona della vecchia stampate rotocalco ROTO1

Si prende atto di quanto dichiarato dal gestore e si propone che la RT prescriva all’azienda di apporre il tappo e il cartello sul camino installato sopra il tetto, ad oggi non più di interesse per l’azienda.

1.b) aggiornamento quadro emissivo con tratt.corona stampante (vecchia) RT1, “mixing station” a ES1 ed ES3, sezioni corrette di EC3, EC4, ESTN3

i. Emissione del trattamento corona della vecchia stampate rotocalco ROTO1

Vedi sopra quanto già riportato al punto 1.a.ii e le corrispondenti osservazioni.

ii. “mixing station” alle emissioni ES1 ed ES3

Osservazioni

Si prende atto dell’aggiunta della preparazione inchiostri alla descrizione dell’origine delle emissioni ES1 e ES3 nel quadro riassuntivo aggiornato (tab.3.1.1).

iii. Sezioni corrette delle emissioni EC3, EC4, ESTN3

Il gestore risponde che le sezioni corrette sono 0,385 m² per EC3 ed EC4, 0,283 m² per ESTN3, riportandoli nel quadro emissivo insieme ai valori corretti delle portate.

Osservazioni

Si prende atto delle correzioni apportate dal gestore.

2. planimetria delle emissioni in atmosfera

Osservazioni

Si prende atto della planimetria che l'azienda aveva già presentato lo scorso settembre⁵ e della ulteriore precisazione dei camini EO2 ed EO3 del tratt.corona della stampante rotocalco ROTO1 (vedi sopra quanto già riportato ai punti 1.b.i e 1.a.ii e relative osservazioni).

3. cronoprogramma delle azioni miglioramento n.6,8,12

i. azione miglioramento n.6 - sistemi aspirazione localizzati.

Il gestore si impegna a completare entro Giugno 2021 la verifica dell'efficacia ed eventuale potenziamento dei sistemi di aspirazione localizzati.

Osservazioni

Il gestore non propone un cronoprogramma dettagliato ma solo il termine di metà anno 2021 entro cui concludere la verifica ed eventuale potenziamento. Se ne prende atto e si propone di richiedere alla RT di prescrivere all'azienda di attuare questa azione di miglioramento entro il termine di giugno 2021 proposto dal gestore.

ii. cronoprogramma azione miglioramento n.8 - parapetto emissioni ET1, EM1, EM2.

Il gestore non propone un cronoprogramma dettagliato ma riferisce che il parapetto per le emissioni EM1, EM2, ET1 è stato già realizzato come da fotografie fornite.

Osservazioni

Il gestore non propone un cronoprogramma dettagliato perché dimostra di avere già realizzato il parapetto nel tratto di avvicinamento alle emissioni EM1, EM2, ET1, per cui se ne prende atto.

iii. cronoprogramma azione miglioramento n.12 - 2° bocchello a vari camini.

Il gestore non propone un cronoprogramma dettagliato ma solo il termine dell'anno in corso 2020 entro cui realizzare i bocchelli.

⁵ planimetria in all.1 alla relazione di dettaglio Irplast, acquisita al ns prot. n.2020/60874 del 11.09.2020

Osservazioni

Se ne prende atto e si propone alla RT di prescrivere all'azienda di attuare questa azione di miglioramento entro la fine del corrente anno 2020 proposto dal gestore.

4. quadro riassuntivo delle emissioni in atmosfera

Osservazioni

Il gestore riporta la tab.3.1.1 del quadro riassuntivo aggiornato con:

- i camini di emergenza EE1+EE8 (vedi sopra il p.to 1.a);
- le precisazioni sulle emissioni EO2 ed EO3 del trattamento corona della stampante (vecchia) rotocalco RT1 (vedi sopra il p.to 1.a);
- inserimento della "mixing station" nella descrizione dell'origine delle emissioni ES1 ed ES3 (vedi sopra il p.to 1.b);
- la correzione delle sezioni delle emissioni EC3, EC4 (caldaie per riscaldamento ambienti) ed ESTN3 (nuova rotocalco RT2 in caso di stampa all'acqua) (vedi sopra il p.to 1.b).

Nell'esaminare il quadro emissivo per riscontrare i suddetti aggiornamenti, si è rilevato quanto segue:

- alla nota (2) è riportata la sigla M2, anziché EM2;
- in calce alla tabella manca la legenda della nota * che accompagna le sigle delle emissioni ES3, ES4 presumibilmente riferita alle emissioni oggetto di modifica.

Si propone alla RT di tenere conto delle osservazioni e di correggere questi errori/mancanze.

CONCLUSIONI

Con la risposta Irplast di novembre 2020 il gestore riscontra tutte le richieste della RT del 03.11.2020 e alcune osservazioni ARPAT sulla valutazione del 30.10.2020 dell'attuazione delle azioni di miglioramento n. 6,7,8,12,20.

Si conferma quanto già espresso nella precedente valutazione su diverse azioni di miglioramento che l'azienda dichiara di avere adottate senza però darne adeguata evidenza (come ad es. documentazione fotografica e altra documentazione che permetta di valutare con maggiore accuratezza gli interventi messi in atto - vedi azione n.13) o che si impegna ad attuarle, o le rimanda ai procedimenti di modifica AIA non sostanziale in corso e sostanziale che il gestore presenterà entro fine anno.

Ciò non permette di esprimere un giudizio conclusivo sugli adeguamenti; comunque in questa fase si conferma di ritenere sufficiente quanto prodotto dalla società il 11.09.2020 (relazione di

dettaglio prot.Rt16773/20/gs) e poi integrato il 18.11.2020 (risposta prot.Rt16821/20/gs), rimandando la verifica dell'adozione delle azioni di miglioramento:

- alla verifica in campo al prossimo controllo delle azioni n.13 e 24 (vedi i punti 13 e 14 della valutazione ARPAT del 30.10.2020 ns prot. n.74153) e n.8 (vedi sopra il p.to 3.ii);
- alla verifica delle prescrizioni proposte ai paragrafi “osservazioni” dei punti:
 - 5, 6, 7, 9, 10, 11, 14, 15 (1), 16, 17, 18, 19, 22 della valutazione ARPAT del 30.10.2020 ns prot.74153;
 - 1.a e 4 (azioni n.7 e 20), 3.i (azione n.6), 3.iii (azione n.12) descritti in questa valutazione;

rimettendo alla RT la previsione di un congruo termine entro cui attuare le prescrizioni proposte;

- alla modifica AIA non sostanziale in corso (vedi le azioni miglioramento n.23, 25);
- alla modifica AIA sostanziale che sarà presentata entro il 2020 (vedi le azioni miglioramento n.21, 26).

In merito alla planimetria emissioni si propone che la RT faccia riferimento nell'atto a quella allegata alla risposta Irplast sulle azioni di miglioramento (prot.Rt16773/20/gs, acquisita al ns prot. n.2020/60874 del 11.09.2020, vedi sopra il punto 2).

Si comunica quanto sopra per l'adozione dei provvedimenti di competenza.

(Dr.ssa Gigliola Ciacchini)⁶

⁶ Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs 82/2005. L'originale informatico è stato predisposto e conservato presso ARPAT in conformità alle regole tecniche di cui all'art. 71 del D.Lgs 82/2005. Nella copia analogica la sottoscrizione con firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del soggetto responsabile secondo le disposizioni di cui all'art. 3 del D.Lgs 39/1993